

ACTA NÚMERO 3: PROCEDEMENTO SELECTIVO PARA A ELABORACIÓN DUNHA LISTAXE DE PERSOAL FUNCIONARIO INTERINO PARA A COBERTURA TEMPORAL DE POSTOS DE TRABALLO DE TÉCNICO/A DE ADMINISTRACIÓN XERAL, ESCALA DE ADMINISTRACIÓN XERAL, SUBESCALA TÉCNICA (GRUPO A, SUBGRUPO A2), EN CALQUERA DAS CIRCUNSTANCIAS DESCRITAS NO ARTIGO 10 DO EBEP E NO ARTIGO 23 DA LEPG

RESOLUCIÓN DE ALEGACIÓNS Á RELACIÓN PROVISIONAL DE RESPOSTAS CORRECTAS FORMULADAS NO TIPO TEST. CUALIFICACIÓNS.

Na Casa do Concello de Carballo, as 09:30 do día 27/01/2026, reúnen-se as persoas compoñentes do Tribunal constituído o día 15/01/2026 e que está a xulgar o procedemento de selección para a elaboración dunha listaxe de persoal funcionario interino para a cobertura temporal de postos de traballo de técnico/a de administración xeral, escala de administración xeral, subescala técnica (grupo A, subgrupo A2), en calquera das circunstancias descritas no artigo 10 do EBEP e no artigo 23 da LEPG.

Asisten á sesión:

Presidencia:

- Carlos Collazo Martínez, xefe do Servizo de Xestión e Inspección Tributaria do Concello de Carballo.

Vogalías:

- Carmen del Río Rodríguez, xefa do Servizo de Contratación e Patrimonio do Concello de Carballo.
- Juan Antonio Rey Rivas, tesoureiro do Concello de Carballo.

Secretaría:

- Marina Núñez Orjales, secretaria do Concello de Carballo.

Primeiro.- Procédese ao estudo das diferentes alegacións que se efectuaron á relación provisional de respostas correctas ás preguntas formuladas, incluídas as de reserva, establecéndose o seguinte:

Número de alegación:	1
Número de rexistro de entrada:	202699900000486
Data de rexistro de entrada:	22/01/2026
Pregunta a que se alega:	27
Cuestión alegada:	A redacción do enunciado da pregunta incorre nun erro técnico que induce á confusión e que non se corresponde coa literalidade nin co espírito do artigo 118 da Lei 9/2017 (LCSP). • Incongruencia do enunciado: A pregunta cuestiona polo límite "a partir do cal" (limiar mínimo) debe existir

	xustificación no expediente. Porén, o Art. 118.2 da LCSP establece que: "En los contratos menores la tramitación del expediente exigirá el informe del órgano de contratación motivando la necesidad del contrato (...)". A lei non establece ningún límite mínimo de contía para dita xustificación; polo tanto, calquera contrato menor, independentemente de se o seu importe é de 100€ ou 14.000€, debe contar coa correspondente xustificación no expediente. • Erro na identificación dos límites: As contías reflectidas na opción B (15.000€ e 40.000€) representan, segundo o Art. 118.1 da LCSP, os límites máximos (teitos) para que un contrato teña a consideración de "menor", pero en ningún caso son o punto de partida ("a partir do cal") para a obriga de xustificar a necesidade do contrato. • Indución ao erro: Se o Tribunal pretendía preguntar pola contía máxima para ser considerado contrato menor, o enunciado está mal formulado.
Resolución	O tribunal estima a alegación ao considerar que o enunciado da pregunta non é correcto.
Número de alegación:	2
Número de rexistro de entrada:	202699900000521
Data de rexistro de entrada:	24/01/2026
Preguntas as que se alega:	9, 10 e 27
Cuestión alegada:	Preguntas 9 y 10: anular ambas cuestiónes, ya que las bases no hacen clara referencia al texto legislativo por el que se pregunta. Pregunta 27: La literalidad de la pregunta hace referencia a "¿cuál es el límite económico a partir de la cual los contratos menores deben justificarse en el expediente(...)?"". Solicito la anulación de esta cuestión ya que en el artículo 118.2 de la ley 9/2017 se menciona que "en los contratos menores la tramitación del expediente exigirá la emisión de un informe del órgano de contratación justificando de manera motivada la necesidad del contrato y que no se está alterando su objeto con el fin de evitar la aplicación de los umbrales descritos en el apartado anterior"; siendo considerado como contratos menores aquellos que su valor estimado es inferior a 40.000 euros, cuando se trate de contratos de obras, o a 15.000 euros, cuando se trate de contratos de suministro o de servicios". Por lo tanto, ninguna de las opciones planteadas

	por el Tribunal da una respuesta correcta a la pregunta, puesto que debido a cómo esta formulada la pregunta (usando la expresión “a partir de”) se entiende que se deben justificar los contratos cuyo valor estimado sea superior a 40.000 € en obra y 15.000 € en suministros y servicios; siendo esta opción incorrecta.
Resolución:	Desestimase a alegación ás preguntas 9 e 10 por canto o seu contido figura expresamente esixido no temario. Así, en canto á pregunta 9, esta extraese tanto do tema 12 (obxecto, ámbito de aplicación e estrutura da Lei 40/2015) como do tema 20, relativo ás relacións interadministrativas, sendo os convenios un instrumento das relacións de cooperación e colaboración entre AA.PP, tal e como recolle o art. 144.2 da LRXSP; deste xeito, no temario existe mención suficiente para entender incluída na materia obxecto de exame a pregunta formulada. A pregunta 10, extraese do tema 13 cuxo epígrafe “A xurisdición social” non deixa dúbida a que se esixa o coñecemento da normativa reguladora de tal xurisdición. Estimase a alegación relativa a pregunta 27 por estar formulada incorrectamente.

Segundo.- O Tribunal acorda, á vista da estimación das alegacións relativas á pregunta número 27, e de acordo co previsto na base 9.10 das bases de selección:

- 1º) Substituír a pregunta 27 pola correspondente da lista de reserva, a pregunta R1.
- 2º) Recalcular as puntuacións de todas as persoas aspirantes unha vez aplicado o acordo anterior.
- 3º) Publicar a relación definitiva de respostas e as cualificacións do exercicio, relacionadas co seu código. Esta relación insírese nesta acta como anexo I.
- 4º) A apertura dos códigos identificativos de cada aspirante, de acordo coa base 9.10 da convocatoria, realizaraa o presidente e a secretaria do Tribunal o día 28/01/2026 ás 10 horas no salón de Plenos do Concello de Carballo. Unha vez que se publique a identificación das persoas aspirantes co seu código comezará o cómputo do prazo de dous días hábiles para formular alegacións.

Non habendo máis asuntos que tratar a presidencia rematou a sesión ás 10:00 horas, estendéndose esta acta da que eu, secretaria, dou fe.

O presidente do Tribunal

A secretaria

**ANEXO I: RELACIÓN DEFINITIVA DE RESPOSTAS E CUALIFICACIÓNS DO EXERCICIO,
RELACIONADAS CO SEU CÓDIGO**

RELACIÓN DEFINITIVA DE RESPOSTAS TIPO TEST							
Nº	Resposta	Nº	Resposta	Nº	Resposta	Nº	Resposta
1	b	26	b	51	a	76	a
2	a	27	b (anulada)	52	a	77	b
3	c	28	b	53	b	78	b
4	a	29	a	54	a	79	a
5	c	30	c	55	c	80	b
6	c	31	b	56	a	81	c
7	b	32	b	57	c	82	c
8	a	33	b	58	a	83	a
9	c	34	c	59	b	84	b
10	b	35	b	60	c	85	a
11	a	36	c	61	b	86	b
12	c	37	b	62	b	87	b
13	a	38	a	63	c	88	a
14	b	39	b	64	b	89	c
15	b	40	a	65	c	90	a
16	c	41	c	66	a	91	a
17	a	42	a	67	b	92	c
18	b	43	b	68	c	93	a
19	c	44	a	69	b	94	a
20	b	45	c	70	a	95	c
21	b	46	b	71	b	96	b
22	a	47	c	72	c	97	a

23	b	48	a	73	a	98	c
24	c	49	b	74	c	99	a
25	c	50	b	75	b	100	c
Reserva			Resposta				
R1			c				
R2			c				
R3			a				
R4			b				
R5			c				
R6			c				
R7			b				
R8			c				
R9			a				
R10			a				

CADRO DE CUALIFICACIÓNS				
CÓDIGO	RESPOSTAS CORRECTAS	RESPOSTAS INCORRECTAS	RESPOSTAS EN BRANCO	PUNTUACIÓN
0KV-K2S	73	21	6	26,05
6WN-408	61	17	22	21,85
9V6-UMU	80	9	11	30,65
AK5-CM6	64	14	22	23,50
CQN-I0E	71	27	2	24,35
D8U-N69	89	10	1	34,10
H5W-94J	91	7	2	35,35
I95-H3A	79	9	12	30,25
K25-K59	75	6	19	29,10
L74-Q2J	68	7	25	26,15
LSW-V9L	67	8	25	25,60
MNC-FMM	86	7	7	33,35
N82-0YV	68	10	22	25,70
Q2H-WCU	57	21	22	19,65
SYT-QI7	73	15	12	26,95
T2I-VAJ	75	15	10	27,75
TSW-YM5	92	8	0	35,60
VMM-POO	72	6	22	27,90
W7B-W23	73	26	1	25,30
ZNM-SVW	61	10	29	22,90